



**Следственный комитет  
Российской Федерации**

**Московская академия  
Следственного комитета  
Российской Федерации**



# **I Стояновские чтения**



## **Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее**

К 200-летию со дня рождения Николая Ивановича Стояновского  
и 10-летию образования Следственного комитета Российской Федерации

*Материалы научно-практической конференции*

(Москва, 15 апреля 2021 года)

УДК 34  
ББК 67  
Р 76

Р 76      **І Стояновские чтения.** Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее: материалы научно-практической конференции (Москва, 15 апреля 2021 года) М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2021. – 211 с.

***Редакционная коллегия:***

*Цветков Ю.А.*, заведующий научно-исследовательским отделом Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

*Ефремова Е.А.*, доцент кафедры управления и психологии следственной деятельности (ВАК) факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук.

*Османова Н.В.*, доцент кафедры уголовного процесса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, подполковник юстиции.

*Санташов А.Л.*, главный научный сотрудник (по социологическим исследованиям) научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, майор юстиции.

*Саркисян А.Ж.*, руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

*Солодовникова А.В.*, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, лейтенант юстиции.

*Черемисина Т.В.*, научный сотрудник научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета, майор юстиции.

УДК 34  
ББК 67

Сборник сформирован по материалам, представленным на научно-практическую конференцию, проведенную в Московской академии СК России 15 апреля 2021 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

## Раздел II. Николай Иванович Стояновский: личность, деятельность, наследие

С.В. Валов

### Рага Avis Судебной реформы 1864 года: современники о Н.И. Стояновском

**Аннотация.** Воспоминания современников о Николае Ивановиче Стояновском выделяются в общей массе источников, содержащих в себе ценные сведения о личной, государственной и общественной жизни ученого, педагога, реформатора. Произведения Г.А. Джаншиева и А.Ф. Кони, посвященные Н.И. Стояновскому, были ответом на набиравшую в конце XIX века тенденцию реакционного пересмотра устоев Судебных уставов 1864 года.

**Ключевые слова:** Н.И. Стояновский, Г.А. Джаншиев, А.Ф. Кони, судебный следователь, Судебная реформа 1864 года.

“Vita mortuorum in memoria est posita vivorum<sup>1</sup>”

Марк Туллий Цицерон

В водоворот социально-политических процессов, существенно изменяющих направление развития страны, волею судьбы вовлекаются миллионы людей. Каждый из них выбирает свой собственный путь, принимая осознанные решения и совершая общественно значимые действия, обозначая тем самым свое отношение к происходящим вокруг него событиям. Люди, активно участвующие в происходящих социальных изменениях, в силу различных по своей природе обстоятельств выполняют разные функции, играют различные роли, оставляя плоды своей деятельности на суд потомков. Но самым главным, высшим в оценке их деятельности является или память, или забвение.

Вполне понятно, что представленный потомкам результат созидательного труда человека начинает самостоятельную жизнь, продолжительность которой обеспечивается его востребованностью в новых исторических условиях. В значительной части случаев мы пользуемся им, отнюдь не каждый раз вспоминая его создателя. В определённой степени сказанное относится и к Николаю Ивановичу Стояновскому. Оценивая значение Высочайше утвержденных 8 июня 1860 года Учреждения Судебных Следователей и Наказа Судебным Следователям<sup>2</sup>, редко кто упоминает человека, перу которого почти целиком принадлежат указанные предвестники Судебной реформы 1864 года. На основе доступных источников складывается впечатление, что чем дальше мы от того времени, то менее знаем и создателя указанных памятников юридической мысли, и оставленного им для нас исторического наследия в различных сферах правового регулирования.

Есть несколько направлений восполнения указанных пробелов.

<sup>1</sup> Жизнь мертвых продолжается в памяти живых (лат.)

<sup>2</sup> ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XXXV. Отд. 1. 1860. № 35890. № 35891.

Во-первых, анализ доступных нам научных трудов и дидактических сочинений Н.И. Стояновского. Среди них особо выделяется его первый опыт подготовки учебника, адресованного будущим юристам и содержащего систематическое изложение знаний о русском уголовном судопроизводстве [11].

Во-вторых, всестороннее изучение его личного архива, ожидающего пытливых исследователей в отделе рукописей Российской государственной библиотеки [15]. Согласно инвентарной записи, фонд содержит 203 папки, включающие в себя 2220 единиц хранения на 73879 листах. Многие рукописные записи Н.И. Стояновского на полях изученных им законопроектов и статистических сведений остаются нам неизвестными.

В-третьих, ознакомление с воспоминаниями о нем его современников, одаренных личным общением с этим выдающимся государственным и общественным деятелем. Они, существенно дополняя изложенные в деловом стиле сведения о хронологии его государственной и общественной жизни [1, с. 54-56; 17, с. 716-717], имущественном положении и удостоенных наградах [12, с. 35-36], содержат ценные сведения об отношении Н.И. Стояновского «с жаром и любовью» к выполнению важнейших государственных поручений, его человеческих качествах, взаимоотношениях с коллегами и соратниками, в которых выражалось «желание содействовать всему, чем обуславливается подъём общественного развития».

По-нашему мнению, особое место в воспоминаниях современников занимают два сочинения, одно из которых принадлежит Григорию Аветовичу Джаншиеву, другое – Анатолию Федоровичу Кони. Изложенные в них сведения о личной, государственной и общественной жизни Н.И. Стояновского служили источником для проведения исследований [16, с. 15-18] и продолжают привлекать к себе внимание историков, применяющих просопографический метод к изучению событий Судебной реформы 60-х годов XIX века [5, с. 22-23; 13, с. 78-82].

У каждого из анализируемых произведений своя судьба и роль в увековечении памяти Н.И. Стояновского.

Сообщение Г.А. Джаншиева в февральском томе «Русской старины» [4, с. 491-501], посвященное 50-летию начала государственной службы «одного из наиболее видных деятелей преобразовательной эпохи» Н.И. Стояновского, прочно вошло, начиная со 2-го издания, в книгу «Из эпохи великих реформ», ставшую бестселлером своей эпохи [3, с. 284-287]. По мнению ее автора, Н.И. Стояновский выделялся ему *gaus avis* (редкой птицей) в «славной стае птенцов великой, освободившей Россию, эпохи» [4, с. 492; 9, с. 198]. Исторической справке, составленной Г.А. Джаншиевым еще при жизни Н.И. Стояновского, была уготована судьба стать основным содержанием некролога о нем, размещенного в 1900 г. в «Вестнике права» [9; с. 198-205].

Речь, произнесенная А.Ф. Кони 17 декабря 1900 года на торжественном заседании Общего собрания Санкт-Петербургского юридического общества [14, с. 113-150], первым председателем которого в течение 18 лет был Н.И. Стояновский, в последующем была размещена в книге «Отцы и дети Судебной реформы» [7, с. 91-118]. Составленная в лучших традициях изящной словесности речь А.Ф. Кони являлась данью уважения человеку, посвятившему

свою жизнь «делу претворения чудной книги закона в житейскую действительность» [14, с. 132]. Ее оглашение на представительном собрании продолжало традиции, заложенные самим Н.И. Стояновским – убежденным сторонником «культы духовных предков», нашедшего выражение в организованных им в Юридическом обществе публичных общественных воспоминаниях о государственных деятелях [10, с. 264].

Изучая анализируемые источники о Н.И. Стояновском, необходимо учитывать социально-политическую обстановку, в условиях которой были подготовлены данные произведения, и какую роль они выполняли, воздействуя на общественное мнение и профессиональную среду юристов.

В 1894 году – спустя два года после выхода статьи Г.А. Джаншиева – Министр юстиции Н.В. Муравьев представил императору Александру III всеподданнейший доклад о необходимости пересмотра Судебных уставов, поскольку выявлено «несоответствие некоторых их начал особенностям российского государственного и общественного быта». Во исполнение поручения императора была образована возглавляемая Н.В. Муравьевым специальная комиссия, которая вплоть до 1899 г. вела работу над составлением их новой редакции, существенно отходящей от идей, одним из родоначальников которых был Н.И. Стояновский [6, с. 45-47]. В этой связи «подготовители», «осуществители» и «организаторы» [14, с. 114] Судебной реформы 1864 года служили приверженцам их идей и защитникам результатов, достигнутых в ходе преобразований, «огненными столбами, указывающими дорогу в пустыне», напоминали новому поколению правоведов о стремлении идти «навстречу идеалам правды и правосудия» [9, с. 199].

А.Ф. Кони, оценивая подготовленные Н.И. Стояновским проекты об учреждении должностей судебных следователей, указывал, что они ознаменовали собой «границу, за которую возвращаться нельзя, не рискуя, пошатнув все здание уголовного процесса, очутиться снова в тех дебрях, среди которых блуждала, в течение многих лет, изнывая, потребность в действительном правосудии» [14, с. 128].

Следуя злему року стечения обстоятельств, в одном номере «Вестника права» размещены некролог Н.И. Стояновскому и статья о намерениях упразднения одного из его детищ – модели предварительного следствия – в новой редакции проекта законов об уголовном судопроизводстве [2, с. 170-182]. На склоне лет известные ему проекты пересмотра основных идей созданного им Наказа, который по-прежнему применялся в отдалённых уголках Российской империи в конце XIX века, и Судебных уставов терзали его ум: «он тревожно следил, как старый римский консул, *ne quid detrimentum capiat*<sup>1</sup> по отношению к дорогим ему судебным уставам», а «в тиши уединения приветливое выражение его крупных губ сменялось грустной улыбкой» [14, с. 142, 147].

Анализируемые воспоминания – свидетельство того, что судьба не была постоянно благосклонна к Н.И. Стояновскому. Скорее, в силу присущих ему чело-

---

<sup>1</sup> Кони А.Ф., скорее всего, перефразировал латинское выражение: «*aveat consules, ne quid detrimenti respublica capiat*»: пусть консулы заботятся, чтобы государство не потерпело какого-либо ущерба.

веческих качеств, он – «юрист по воспитанию» [4, с. 492], «человек, у которого слово не противоречило делу» [14, с. 138,139] – на каждом этапе своего жизненного пути непременно следовал девизу своей *alma mater* – *Respice finem*<sup>1</sup>. Любое своё начинание он бережно сопровождал по мере возможностей, предоставленных ему замещаемой должностью или имеющимся запасом жизненных и духовных сил.

Отмеченный наградами за свои заслуги в образовании новых судеустройственных и судопроизводственных порядков, Н.И. Стояновский в 1867 г. «под давлением суровых и беспощадных порицаний» отстранен от дальнейшей организации судебных преобразований. Но это не сломило Николая Ивановича. Будучи сенатором Уголовного Кассационного Департамента, он в подготавливаемых им решениях приучал юристов - практиков «к правильности тройкого отношения – к людям, к понятиям и к законам» [14, с. 137].

Свою кипучую энергию содействия продвижению всего передового он направил на создание условий пополнения судебной власти образованными и воспитанными молодыми кадрами. В 1877 г. он выступил одним из учредителей Санкт-Петербургского юридического общества и умело выполнял функции его председателя в течение 18 лет, снискав уважение и почет соратников [14, с. 142]. В 1885 г. возглавил созданный по его инициативе Комитет Правоведской Кассы для оказания помощи обучающимся и выпускникам его *alma mater* [10, с. 264].

Данные качества Н.И. Стояновского особо подчеркнуты и Г.А. Джаншиевым, и А.Ф. Кони. В период пересмотра устоев Судебной реформы в воспитании, укреплении и проявлении нуждались именно стойкость, упорство, взаимная поддержка в сопротивлении набравшей силу реакции.

Отдавая дань преданности Н.И. Стояновского своему делу в различных сферах государственной и общественной жизни, А.Ф. Кони, обращаясь к своим коллегам и будущим поколениям, призывал сохранить «привлекательный образ истинного патриота, горячо любившего родину, желавшего ей прочного счастья, верившего в ее духовные силы и всю жизнь работавшего на пути развития в ней справедливости и чувства законности» [14, с. 149].

Полагаем, что проведение Московской академией Следственного комитета Стояновских чтений и учреждение носящей имя Н.И. Стояновского награды за лучшее научное издание, посвященное деятельности следственных органов, являются важными шагами в реализации слов А.Ф. Кони и противостоянии «уничтожающей силе времени» [8, с. 168]. Выполняя «нравственный долг перед самими собой и перед потомками» [8, с. 173], современники получают возможность заново запустить в XXI веке часы памяти о выдающемся государственном деятеле – Николае Ивановиче Стояновском.

---

<sup>1</sup> Предусматривай цель. Не упускай из виду то, чем может закончиться начатое.

## Литература

1. Альманах современных русских государственных деятелей / изд. Германа Александровича Гольдберга. – Санкт-Петербург: Тип. Исидора Гольдберга, 1897. – XXXIX, 15, 1250 с.
2. Д.Л. Обновление уголовного судопроизводства по проекту новой редакции (продолжение): II. Упразднение предварительного следствия // Вестник права: журнал Юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете. 1900. Сентябрь. № 7.
3. Джанишев Г.А. Из эпохи великих реформ (Освобождение крестьян – Отмена телесного наказания – Цензурная реформа – Новый суд и пр.): Исторические справки. – 2-е доп. изд. М.: Тип. А.И. Мамонтова и К<sup>о</sup>., 1892. – 300 с.
4. Джанишев Г.А. Николай Иванович Стояновский, полувековая его государственная деятельность (1841 -1891 гг.) // Русская старина: ежемесячное историческое издание. Год 23-й. 1892. Февраль. С. 491-501.
5. Дорская А.А. Основные направления деятельности министерства юстиции Российской империи в процессе подготовки и реализации Судебной реформы 1864 года // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2020. №4 (4). С. 16-31.
6. Жижиленко А. Общий очерк движения уголовно-процессуального законодательства после 1864 года // Судебная реформа / Под ред. Н.В. Давыдова и Н.Н. Полянского; При ближайшем участии М.Н. Гернета, А.Э. Вормса, Н.К. Муравьева и А.Н. Паренаго / в 2-х т. М.: Объединение, 1915. – Т. 2 – С. 41-69.
7. Кони А.Ф. Отцы и дети Судебной реформы (К пятидесятилетию Судебных Уставов). – 1864 – 20 ноября – 1914. М.: Изд. Т-ва И.Д. Сытина, 1914. – [4], IV, [4], 296, 22, [1] с.
8. Лихачев Д.С. Письмо сороковое. О памяти // Письма о добром. М.: Наука; СПб.: Логос, 2006. С. 167-173.
9. Николай Иванович Стояновский: некролог // Вестник права: журнал Юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете. 1900. Сентябрь. № 7. С. 198-205.
10. Пашенный Н. Императорское Училище правоведения и правоведы в годы мира, войны и смуты. – Мадрид: Издание Комитета Правоведской кассы, 1967. – 456 с. URL: <https://genrogge.ru/isj/index.htm> (дата обращения: 6 марта 2021 года).
11. Практическое руководство к русскому уголовному судопроизводству, составленное Николаем Стояновским, Обер-Секретарем Общего Собрания Первых Трех Департаментов и Департамента Герольдии Правительствующего Сената, бывшим преподавателем Практического Уголовного Судопроизводства и Практического Гражданского Судопроизводства в Императорском Училище Правоведения. Санкт-Петербург, Типография Карла Крайя, 1852. – 311 с.
12. Список гражданским чинам первых трех классов. Исправлен по 1-е октября 1894 года. СПб.: Тип. Правительствующего Сената, 1894. – 614 с.

13. *Тарасов А.С., Яблокова М.А.* Стояновский Николай Иванович и его вклад в судебную реформу второй половины XIX – начала XX века: законодательная и правоприменительная деятельность // *Юридическая наука: история и современность.* 2018. № 12. С. 78-82.
14. Торжественное заседание Юридического общества 17 декабря 1900 г., посвященное памяти почетного члена общества Н.И. Стояновского: Речь почетного члена А.Ф. Кони // *Вестник права.* 1901. № 1 (Январь).
15. Фонд 290: «Стояновский Николай Иванович». Описание фонда в 3-х томах. М.: Российская государственная библиотека. Отдел рукописей.
16. *Хмельницкий И.А.* Судебная реформа в ее деятелях (к 50-летию «Судебных уставов»). Одесса, Тип. О.С. Розенштрауха, 1915. – 34 с.
17. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: Том XXXIA (62). Статика — Судостроительство. Санкт-Петербург, Типография Акционерного общества «Издательское дело», Брокгауз – Ефрон, 1901. – [С. 473-954] – 503 с.

**М.В. Горский**

### **О вкладе Николая Ивановича Стояновского в преподавание практических криминалистических знаний**

*Аннотация.* Статья посвящена оценке вклада Н.И. Стояновского в становлении и развитии криминалистических знаний, а также его преподавательской деятельности. Подробно анализируются отдельные криминалистические рекомендации, содержащиеся в книге Н.И. Стояновского «Практическое руководство к русскому уголовному судопроизводству».

*Ключевые слова:* история криминалистики, Н.И. Стояновский, Императорское училище правоведения.

В 2021 году исполняется 200 лет со дня рождения Николая Ивановича Стояновского – общественного деятеля, юриста, ученого, педагога и практика, которого по праву можно считать одним из основоположников науки криминалистики. Тем не менее, хотелось бы отметить, что во многих отечественных работах, посвященных истории криминалистики, продолжается отстаивание позиции о том, что наука криминалистика возникла на рубеже XIX-XX веков в европейских странах. Ее зарождение связывается с изданием практических руководств по расследованию преступлений, в которых обосновывается необходимость применения «вспомогательных наук» (например, работы Г. Гросса) и с появлением в различных западно-европейских высших учебных заведениях специальных учебных дисциплин (одним из первых был введен отдельный университетский курс «Судебная фотография» известным профессором Лозаннского университета (Швейцария) Рудольфом Арчибальдом Рейсом в 1902 г.).

В своих работах мы предприняли попытку представить конкретные факты о том, что в российских университетах и специализированных юридических учебных заведениях уже с начала XIX века преподавались естественно-научные дисциплины и велись практические занятия по уголовному судопроизводству, необходимые будущим юристам-практикам, для чего была создана необходимая

## Сведения об авторах

- Федоров Александр Вячеславович** – заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.
- Бабич Никита Владимирович** – ассистент кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кандидат юридических наук.
- Бессонов Алексей Александрович** – руководитель управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательского института криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации, профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктор юридических наук, доцент, Почётный работник Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, полковник юстиции.
- Бондарева Елизавета Владимировна** – студент 3 курса Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».
- Бояркина Арина Александровна** – студент ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».
- Бурынин Сергей Сергеевич** – научный сотрудник научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета, капитан юстиции.
- Быстряков Евгений Николаевич** – доцент кафедры криминалистики Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент ВАК.
- Валов Сергей Владимирович** – старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.
- Васнецова Анастасия Сергеевна** – старший научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, к.ю.н., советник юстиции.
- Володина Людмила Мильтоновна** – профессор кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ.
- Волынский Александр Фомич** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, профессор Московской академии СК России.
- Гаврилов Борис Яковлевич** – профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, генерал – майор юстиции (в отставке), за-

## Содержание

	Стр.
Научно-практическая конференция « <b>Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее</b> » К 200-летию со дня рождения Николая Ивановича Стояновского и 10-летию образования Следственного комитета Российской Федерации (15 апреля 2021 года)	3
<b>Федоров А.В.</b> История следствия в лицах: Николай Иванович Стояновский	6
<b>Раздел I. Концептуальные проблемы развития следственных органов</b>	
<b>Гаврилов Б.Я.</b> Следственные органы в механизме уголовной юстиции: видение ученого и практика	11
<b>Карагодин В.Н., Казаков А.А.</b> Органы предварительного расследования в системе уголовной юстиции	21
<b>Цветков Ю.А.</b> Возможно ли воссоздать институт судебных следователей в Российской Федерации?	25
<b>Шарихин А.Е.</b> Судебная реформа 1864 г. и ее влияние на УПК РФ	29
<b>Раздел II. Николай Иванович Стояновский: личность, деятельность, наследие</b>	
<b>Валов С.В.</b> Rara Avis Судебной реформы 1864 года: современники о Н.И. Стояновском	35
<b>Горский М.В.</b> О вкладе Николая Ивановича Стояновского в преподавание практических криминалистических знаний	40
<b>Кушниренко С.П., Романов Р.В.</b> Николай Иванович Стояновский как предвестник русской криминалистики	44
<b>Московцева К.А.</b> Ретроспективный взгляд на реформу предварительного расследования в России 1860 года	49
<b>Санькова Е.В.</b> Взаимодействие следователей с органами полиции в свете Судебной реформы Александра II	51
<b>Раздел III. Традиции и новации в следственной деятельности</b>	
<b>Бессонов А.А.</b> Тенденции интеграции цифровых технологий в деятельность по расследованию преступлений	58
<b>Бондарева Е.В., Опалева С.С., Бабич Н.В.</b> Особенности квалификации преступлений в сфере фармацевтической деятельности	62
<b>Бурынин С.С.</b> Методика изъятия электронных носителей информации по уголовным делам в сфере предпринимательской деятельности	64
<b>Быстряков Е.Н., Усанов И.В.</b> Криминалистические методы раскрытия и расследования преступлений во второй половине XIX – начале XX веков в России	69